

лесных экосистем на территории Костромской области 2007–2009 гг. // Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. «Регионы в условиях неустойчивого развития» (Кострома – Шарья, 28–30 апр. 2010 г.). Кострома – Шарья, 2010. Т. 2. С. 209–214. – *Прилепский Н.Г., Карпукхина Е.А.* Флора северо-востока Костромской области (бассейн р. Вохмы) // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1994. Т. 99. Вып. 5. С. 77–95. – *Татанов И.В.* Таксономический обзор рода *Bolboschoenus* (Aschers.) Palla (Cyperaceae) // Нов. сист. высш. раст. 2007. Т. 39. С. 46–149. – *Югай В.А.* Флора южной половины Костромской области. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. М., 1999. 26 с. – [Belozerov P.I. Flora Kostromskoi oblasti: monografiya. Kostroma, 2008. 197 s. – *Varlygina T.I., Golubeva M.A., Sorokin A.I.* Sostoyanie populyatsii nekotorykh vidov orkhidnykh Susaninskogo bolota v Kostromskoi oblasti // Okhrana i kul'tivirovanie orkhidei: mat-ly IX Mezhdunar. konf. (Sankt-Peterburg, 26–30 sent. 2011 g.). М., 2011. С. 80–85. – *Golubeva M.A., Bobrov A.A., Chemeris E.V., Nemchinova A.V., Makeeva G.Ju., Alekseev Ju.E.* Dopolneniya i popravki k «Flоре...» P.F. Maevskogo (2006) po Kostromskoi oblasti // Bjul. MOIP. Otd. biol. 2008. Т. 113. Вып. 6. С. 68–69. – Efimov P.G., Konechnaya G.Yu., Smagin V.A., Leostrin A.V. Novye mestonakhozhdeniya sosudistykh rastenii v Evropeiskoi chasti Rossii // Bot. zhurn. 2014. Т. 99. № 2. С. 237–241. – Efimova A.A., Terent'eva E.V. Vidovoe raznoobrazie paprotnikov GPZ «Kologrivskii les» // Estestvoznaniye v regionakh: problemy, poiski, resheniya. Mat-ly mezhdunar. nauch. konf. «Regiony v

usloviyakh neustoichivogo razvitiya» (Kostroma – Shar'ya, 1–3 noyab. 2012 g.). Т.1. Kostroma, 2012. С. 394–396. – Krasnaya kniga Kostromskoi oblasti. Kostroma, 2009. 387 s. – Krasnaya kniga Nizhegorodskoi oblasti. Т. 2. Sosudistye rasteniya, vodorosli, lishainiki, griby. Nizhnii Novgorod, 2005. 328 s. – Leostrin A.V. Dopolneniya k flore Galichskogo raiona Kostromskoi oblasti // Vestn. SPb. gos. un-ta. 2014. Ser. 3. Vyp. 2. С. 41–48. – Leostrin A.V., Konechnaya G.Yu. Novye i redkie v Kostromskoi oblasti vidy sosudistykh rastenii // Byul. MOIP. Otd. biol. 2016. Т. 121. Вып. 3. С. 79–82. – Maevskii P.F. Flora srednei polosy evropeiskoi chasti Rossii. 11-e izd. М. 2014. 635 s. – Meisner I.F. Mat-ly dlya flory Kostromskoi gubernii // Mat-ly k poznaniyu fauny i flory Ros. imp. Otd. bot. Vyp. 3. М., 1899. С. 35–102. – Nemchinova A.V., Ivanova N.V., Golubeva M.A. i dr. Rezul'taty floristicheskikh izyskaniy laboratorii ustoichivosti lesnykh ekosistem na territorii Kostromskoi oblasti 2007–2009 gg. // Mat-ly mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Regiony v usloviyakh neustoichivogo razvitiya» (Kostroma – Shar'ya, 28–30 apr. 2010 g.). Kostroma – Shar'ya, 2010. Т. 2. С. 209–214. – *Прилепский Н.Г., Карпукхина Е.А.* Флора северо-востока Костромской области (бассейн р. Вохмы) // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1994. Т. 99. Вып. 5. С. 77–95. – *Татанов И.В.* Таксономический обзор рода *Bolboschoenus* (Aschers.) Palla (Cyperaceae) // Нов. сист. высш. раст. 2007. Т. 39. С. 46–149. – *Югай В.А.* Флора южной половины Костромской области. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. М., 1999. 26 с.]

Поступила в редакцию / Received 14.04.2016

Принята к публикации / Accepted 11.12.2016

Ю.Е. Алексеев*. ЗАМЕТКИ ПО АНТРОПОГЕННОЙ ФЛОРЕ СРЕДНЕЙ РОССИИ. 5

Yu.Ye. Alexeyev*. NOTES ON CULTIVATED AND ALIEN FLORA OF MIDDLE RUSSIA. 5

**Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова*

В настоящем сообщении, как и в предыдущих из этой серии, приведены сведения о некоторых редких или малоизученных видах растений – представителях антропогенной флоры. Редкими здесь названы те виды, о которых в современной флористической литературе информации очень мало или она полностью отсутствуют. Гербарные образцы рассматриваемых видов хранятся в MW.

Carex buekii Wimm. – Осока Буэка имеет европейский тип ареала, восточная граница которого расположена на правом берегу Волги в Волгоградской обл. Северная граница ее распространения на Русской равнине размещается в Липецкой и Орловской областях. Нами не обнаружены сведения о том, что эта осока может быть адвентивным растением. В связи с этим представляет интерес образец данного вида, хранящийся в гербарии MW: «Московская обл., ст. Головково Окт. железной дороги, болото в 0,2 км к юго-востоку от станционной будки в осно-

вании насыпи, 25.V 1938, Н. Каден». Растение было определено Н.Н. Каденом как *C. omskiana* Meinsh. Основанием для такого решения, вероятно, послужило то обстоятельство, что осока омская так же, как и осока Буэка, имеет сетчато-волоконистый распад у нижних листьев побегов. Однако рассматриваемые виды имеют ряд других существенных различий. Осока омская является растением дерновинным (или образующим кочки), тогда как осока Буэка – растение длиннокорневищное. Эти виды различаются также шириной срединных листьев и окраской нижних чешуевидных листьев. Находки осоки Буэка в северной части Московской обл. в 1938 г. представляют не только исторический интерес. Это почти на 500 км к северу от границы естественного ареала вида. Более того, это растение вообще не отмечено в других пунктах лесной зоны во вторичных местообитаниях. Остается неясным, действительно ли этот вид очень редко заносится в лесную зону или же его экологиче-

ская специфика (приуроченность к солончаковым лугам в долинах малых рек степной зоны) ограничивает его инвазионные возможности. Уместно отметить, что осоку Буэка находили в Литве (Snarskis, 1954), однако Т.В. Егорова (1999) считала данные сведения сомнительными. Приведенные данные позволяют сделать вывод, что кюветы железных дорог средней полосы России могут оказаться подходящим местообитанием для растений «солончакового ряда», происходящим из степной зоны.

Molinia arundinacea Schrank. – Это лугово-лесной вид злака, распространенный на Западном Кавказе, в Малой Азии и Южной Европе (Цвелёв, 2006). В качестве адвентивного растения на территории Русской равнины не регистрировался. Нами не обнаружено сведений о его культивировании. Тем не менее этот злак может привлечь к себе внимание крупной ажурной метелкой, достигающей более 30 см высоты. Именно в роли культивируемого растения молиния тростниковидная была обнаружена и собрана нами в музее-заповеднике Коломенское около восстановленного деревянного Дворца московского царя Алексея Михайловича. Это было осенью 2010 г. В бордюрных посадках куртины молинии чередовались с крупными кустиками манжетки с яркими желтыми цветками.

Pseudofumaria lutea (L.) Borkh. – Вид обитает в горах Южной Европы. Он предпочитает щебнистые субстраты и нередко культивируется в странах Западной и Центральной Европы. На территории Средней России он известен по образцу, собранному в 1914 г. в Петровско-Разумовском парке М.Г. Черкезовым (Майоров и др., 2012). По-видимому, этот вид редко выращивают в качестве декоративного растения. Нам удалось обнаружить его в сентябре 2015 г. в посадках около одного из домов на Литовском бульваре в Москве. Растение имело нормально развитое соцветие с красивыми желтыми цветками.

Rosa pendulina L. – Западноевропейский вид, который в Средней России является сравнительно редко культивируемым кустарником. Особенности его распространения у нас малоизвестны. Например, он не фигурирует в списке видов семейства розоцветных, обитающих на территории Москвы (Бочкин и др., 2000). Вид включен в последнее 11-е издание «Флоры» П.Ф. Маевского (2014), где он указан для одного из парков в Тверской обл. Между тем, этот шиповник отмечен для ряда районов Калужской обл., и первые его сборы в этом районе были сделаны А.К. Скворцовым в 1974 г. (см. Решетникова и др., 2010). В Москве розу повислую мы нашли около детской площадки между домами на улице Ясногорская, в 500 м к югу от станции метро Ясенево. Растение в июле месяце имело созревающие удлинненно-продолговатые плоды на характерных сравнительно длинных и изогнутых плодоножках, опушенных крупными железистыми волосами.

Acer tataricum L. – Растение является характерным видом кустарников для зоны широколиственных лесов и зоны лесостепи (преимущественно южных районов последней). Северные пределы естественного распространения вида расположены в Средней России, но, наверное, можно предположить, что они неточно известны. Одной из причин этого является то обстоятельство, что татарский клен уже давно культивируется как декоративное растение. Существует указание, что вид стали культивировать с 1759 г. (Аксенова, Аксенов, 1997). За длительный период пребывания в культуре в «поведении» растения постепенно появились новые тенденции. В местах выращивания вида было обнаружено его семенное возобновление, что следует квалифицировать как натурализацию. В последние годы был замечен переход растения в стадию инвазии. В 2009 г. А.А. Нотов впервые обнаружил произрастание татарского клена на полотне железной дороги в Бологоевском и Удомельском районах Тверской обл. Приблизительно в те же годы нам удалось наблюдать семенное возобновление этого вида на железной дороге в Московской и Тульской областях. В гербарий МГУ мы передали образец двухлетнего сеянца клена, собранного на полотне железной дороги близ станции Родники Куровской ветки железной дороги в Московской обл. Растение было нормально развито и не имело признаков угнетения. Очевидно, что у татарского клена появились генотипы, которые способны поселяться на подходящих вторичных местообитаниях и, возможно, проходить полный цикл своего развития. Очевидно также, что на железных дорогах такое маловероятно, поскольку полотно железных дорог в последние годы обрабатывают гербицидами.

Lythrum tomentosum DC. – Вид дербенника, близкий к виду *L. salicaria* L. и относимый к нему в качестве подвида или даже синонима. Н.Н. Цвелёв (1996) указывает, что *L. tomentosum* распространен в южных районах Русской равнины. Это мнение подтверждают исследования ботаников в Самарской (Саксонов, Сенатор, 2012) и Астраханской (Лактионов, 2009) областях. С другой стороны, существуют указания (Папченков и др., 2001) о нахождении вида на Шекснинском водохранилище близ дер. Чуровка, т.е. на удалении в несколько сот километров от южной (основной) части ареала вида – в глубине лесной зоны. Поэтому есть основания для следующих предположений: 1) лесное местонахождение вида является результатом заноса (возможно птицами), 2) является следствием региональной или локальной изменчивости в виде геоклины или экоклин.

Agastache rugosa (Fisch. et C.A. Mey.) Kuntze. – Многоколосник морщинистый распространен в Восточной Азии и используется в традиционной китайской медицине. Он выращивается также в ряде стран Азии и Европы. На территории последней он культивируется в Бельгии и Великобритании. В 2014 г.

вид обнаружен одичавшим в Польше, в Мазовецком воеводстве (Pliszko, 2015). В Московской обл. вид собирали в двух пунктах (см. Майоров и др., 2012). Кроме того, в гербарии Московского университета находятся образцы многоколосника, собранные во Владимирской, Тверской и Тульской областях, они идентифицированы С.Р. Майоровым. Вероятно, рассматриваемый вид распространен более широко, чем это известно в настоящее время. Например, он собран нами в районе Ясенево г. Москвы у дома по Литовскому бульвару, где он выращивался как декоративное растение. Наконец, уместно отметить, что *A. rugosa* выращивается в Приуралье вместе с пятью другими видами данного рода (Демьянова и др. 2011), в том числе, вместе с близким видом *A. urticifolia* (Benth.) Kuntze, о распространении которого в Средней России существуют только общие указания. Все рассматриваемые виды агастаны пополняют антропогенную флору Европы, в обзоре которой фигурирует только *A. foeniculum* (Pursh) Kuntze (DAISIE, 2009).

Heliopsis scabra Dunal и *H. helianthoides* (L.) Sweet. – Североамериканские виды, широко культивируемые как декоративные растения во многих странах Старого света. В их отношении существуют разные мнения. Одни авторы признают их самостоятельными видами (Аксенова и др., 1997; DAISIE, 2009 и др.), а другие объединяют в один вид под первым приоритетным названием. В современной «Флоре Северной Америки» эти таксоны приняты в ранге разновидностей со следующими отличительными признаками:

Листовые пластинки 2–5 см шириной от дельтоидных до овально-ланцетных, умеренно или густо опушенные – var. *scabra*.

Листовые пластинки 4–8 см шириной, овальные, снизу голые или слабо опушенные – var. *helianthoides*.

На протяжении нескольких последних лет мы имели возможность наблюдать и собирать растения рассматриваемой группы в нескольких областях Средней России. В итоге мы пришли к выводу, что последняя разновидность распространена у нас в культуре очень редко и что переходные формы между названными разновидностями отсутствуют. Мы полагаем, что вопрос о ранге этих растений (вид, подвид, разновидность) можно будет решить на основе дополнительного специального материала. Гербарные образцы обеих форм собраны нами в Москве и переданы в MW.

Rudbeckia serotina Nutt. и *R. hirta* L. – Из этих двух североамериканских видов рудбекии сравнительно широко распространена в Средней России *R. hirta*. Она выращивается как декоративное растение, которое нередко «покидает» места культуры и поселяется в растительных сообществах с негустым травостоем. *R. serotina* встречается значительно реже. Этот вид зарегистрирован в северо-западных областях европейской части России (Цвелёв,

2000). В гербарии Московского университета обнаружен и определен нами следующий образец: «Растения Владимирской губернии, г. Муром, на откосе Казанской железной дороги, засеянной клевером, 10.VI 1914, М. Назаров, № 5280». Распространение рудбекии поздней в культуре и ее инвазионные свойства остаются неизвестными.

Helianthus pauciflorus Nutt. – Один из североамериканских видов подсолнечника, который фигурирует в качестве адвентивного вида в обзоре, посвященном занесенным в Европу растениям (DAISIE, 2009). В обработке подсолнечников для «Флоры Северной Америки» (Schilling, 2006) у данного вида выделены два подвида – subsp. *pauciflorus* (листья очередные, 8–27 см длиной с острой верхушкой) и subsp. *subrhomboides* (Rydberg) O. Spring et E.E. Schilling (*H. subrhomboides* Rydberg) (листья супротивные, 5–12 см длиной, с острой или притупленной верхушкой). Другие североамериканские авторы не подразделяют *H. pauciflorus* на подвиды (Gleason, Cronquist, 1993). Этот вид подсолнечника при любом понимании его объема следует считать многолетником, у которого трубчатые цветки в корзинке имеют пурпурную окраску. Как нам удалось установить, этот вид ранее не отмечался в составе антропогенной флоры России. Нам удалось его обнаружить в западной части г. Балашов Саратовской обл. в 2010 г. Несколько экземпляров этого длиннокорневищного многолетника росли на неухоженном газоне между одноэтажными домами.

Материалы настоящего сообщения обсуждались с Н.Н. Цвелёвым, С.Р. Майоровым и В.Д. Бочкиным, которым автор глубоко благодарен.

Л и т е р а т у р а (References): Аксенов Е., Аксенова Н. Декоративные растения. Т. 2. Травянистые растения. М., 1997. 608 с. (Энциклопедия природы России) – Бочкин В.Д., Насимович Ю.А., Беляева Ю.Е. Дикорастущие и культивируемые виды сем. Rosaceae Juss. в Москве // Бюл. ГБС. 2000. Вып. 181. С. 72–86. – Демьянова Е.И., Шумихин С.А., Дубровских М.М. К антропоэкологии и семенной продуктивности трех видов многоколосника (*Agastache* Clat. ex Gronow.) в условиях интродукции в Приуралье // Вест. Удмурт. ун-та. Биология, науки о земле. 2011. Вып. 2. С. 61–64. – Егорова Т.В. Осоки (род *Carex* L.) России и сопредельных государств (в пределах бывшего СССР). СПб., Сент-Луис, 1999. 772 с. – Лактионов А.П. Флора Астраханской области. Астрахань, 2009. 296 с. – Маевский П.Ф. Флора средней полосы европейской части России. 11-е изд. М., 2014. 635 с. – Майоров С.Р., Бочкин В.Д., Насимович Ю.А., Щербаков А.В. Адвентивная флора Москвы и Московской области. М., 2012. 412+120 с. – Нотов А.А. Адвентивный компонент флоры Тверской области. Динамика состава и структуры. Тверь, 2009. 473 с. – Панченков В.Г., Козловская О.И. Флористические находки в Вологодской области // Бот. журн. 2001. Т.

86. № 7. С. 122–124. – Решетникова Н.М., Майоров С.Р., Скворцов А.К. и др. Калужская флора. М., 2010. 548 с. – Цвелёв Н.Н. Сем. 94. Lythraceae St.-Hill. – Дербенниковые // Флора Восточной Европы. Т. 9. СПб., 1996. С. 290–298. – Цвелёв Н.Н. Определитель сосудистых растений северо-западной России (Ленинградская, Псковская и Новгородская области). СПб., 2000. 781 с. – Цвелёв Н.Н. Fam. 178. Poaceae Bernhart (Gramineae Juss.) // Конспект флоры Кавказа. Т. 2. СПб., 2006. С. 249–378. – [Aksenov E., Aksenova N. Dekorativnye rasteniya. T. 2. Travyanistyye rasteniya. M., 1997. 608 с. (Entsiklopediya prirody Rossii) – Bochkin V.D., Nasimovich Yu.A., Belyaeva Yu.E. Dikorastushchie i kul'tiviruemye vidy sem. Rosaceae Juss. v Moskve // Byul. GBS. 2000. Vyp. 181. S. 72–86. – Dem'yanova E.I., Shumikhin S.A., Dubrovskikh M.M. K antekologii i semennoi produktivnosti trekh vidov mnogokolosnika (Agastache Clat. ex Gronow.) v usloviyakh introduksii v Priural'e // Vest. Udmurt. un-ta. Biologiya, nauki o zemle. 2011. Vyp. 2. S. 61–64. – Egorova T.V. Osoki (rod Carex L.) Rossii i sopedel'nykh gosudarstv (v predelakh byvshego SSSR). SPb., Sent-Luis, 1999. 772 s. – Laktionov A.P. Flora Astrakhanskoi oblasti. Astrakhan', 2009. 296 s. – Maevskii P.F. Flora srednei polosy evropeiskoi chasti Rossii. 11-e izd. M., 2014. 635 s. – Maiorov S.R., Bochkin V.D., Nasimovich Yu.A., Shcherbakov A.V. Adventivnaya flora Moskvy i Moskovskoi oblasti. M., 2012. 412+120 s. – Notov A.A. Adventivnyi komponent flory Tverskoi oblasti. Dinamika sostava i struktury. Tver', 2009. 473 s. – Papchenkov V.G., Kozlovskaya O.I. Floristicheskie nakhodki v Vologodskoi oblasti // Bot. zhurn. 2001. T. 86. № 7. S. 122–124. – Reshetnikova N.M., Maiorov S.R., Skvortsov A.K. i dr. Kaluzhskaya flora. M., 2010. 548 s. – Tzvelev N.N. Сем. 94. Lythraceae St.-Hill. – Derbennikovye // Flora Vostochnoi Evropy. T. 9. SPb., 1996. S. 290–298. – Tzvelev N.N. Opredelitel' sosudistykh rastenii severo-zapadnoi Rossii (Leningradskaya, Pskovskaya i Novgorodskaya oblasti). SPb., 2000. 781 s. – Tzvelev N.N. Fam. 178. Poaceae Bernhart (Gramineae Juss.) // Konspekt flory Kavkaza. T. 2. SPb., 2006. S. 249–378.] – DAISIE. Handbook of alien species in Europe / Eds. Pysek P. et al. Heidelberg, 2009. 28+399 p. (Invading nature. Springer series in invasion ecology. Vol. 3.) – Gleason H.A., Cronquist A. Manual of vascular plants of northeastern United States and adjacent Canada. 2 ed. N.Y., 1993. 910 p. – Pliszko A. Agastache rugosa (Lamiaceae), a new casual alien in the flora of Poland // Botanica Lithuanica. 2015. Vol. 21 (1). P. 74–76. – Schilling E.E. 299. Helianthus L. // Flora of North America North of Mexico. 2006. Vol. 21. P. 141–169. – Smith A.R. 264. Heliopsis Pers. // Ibid. 2006. Vol. 21. P. 67–70. – Snarskis P. Vadovas Lietuvos TSR augalams pažinti. Vilnius, 1954. 906 psl.

Поступила в редакцию / Received 17.11.2015
Принята к публикации / Accepted 11.12.2016

Ю.А. Семенищенков*, В.В. Му-За-Чин, Д.А. Кобозев. НАХОДКИ НОВЫХ И РЕДКИХ ВИДОВ И ГИБРИДОВ СОСУДИСТЫХ РАСТЕНИЙ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Yu.A. Semenishchenkov*, V.V. Mu-Za-Chin, D.A. Kobozev. RECORDS OF NEW AND RARE SPECIES AND HYBRIDS OF VASCULAR PLANTS IN THE BRYANSK REGION

*Брянский государственный университет имени И.Г. Петровского
e-mail: yuricek@yandex

В результате флористического обследования отдельных районов Брянской обл. в последние годы выявлены новые для области виды и гибриды, а также новые места произрастания редких растений. Гербарные образцы, подтверждающие находки, хранятся в BRSU.

Новые виды для флоры Брянской обл.

Carex flacca Schreb.: Выгоничский р-н, Красно-рогское участковое лесничество, квартал 48, разреженный сыроватый дубовый с берёзой лес, 5.V 2006, Ю. Семенищенков (далее – Ю.С.), опр. Г. Конечная (БИН РАН). – В Средней России приводится только для Московской и Тверской областей как заносное растение (Маевский, 2014).

Hypopitys hypophegea (Wallr.) G. Don: Брянский р-н, юго-западнее дер. Красные Дворики, липо-осинник волосистоосоковый, 3.IX 2014, Ю.С., В. Му-За-Чин (далее – В.М.), опр. Н. Ре-

шетникова (ГБС РАН). – Распространение в области недостаточно изучено.

Lactuca chaixii Vill.: Севский р-н, у дер. Первомайское, склон балки южной экспозиции, опушка ксеромезофитной дубравы, 10.VIII 2014, Ю.С., Д. Кобозев (далее – Д.К.). – Вероятно, распространен более широко, но просматривается.

Sonchus palustris L.: Севский р-н: 1) севернее дер. Доброводье, торфяник в пойме ручья, сообщество с доминированием *Filipendula ulmaria*, *Urtica dioica*, *Galium aparine*, 12.VIII 2015, Ю.С., Д.К.; 2) западнее дер. Ольгино, плато над правобережным коренным склоном долины р. Сев, сообщество с преобладанием *Phragmites australis*, *Filipendula ulmaria*, *Urtica dioica*, 12.VIII 2015, Ю.С., Д.К. – Просмотр фотоматериалов обследования поймы р. Десна позволил выявить еще одно местонахождение вида: Трубчевский р-н, у дер. Витемля, центральная пойма р. Десна, сообщество с доминированием *Filipendula*