

ПОТЕРИ НАУКИ  
LOSSES OF SCIENCE

**ПАМЯТИ ВАЛЕНТИНЫ РОСТИСЛАВОВНЫ КОНДОРСКОЙ**  
(13.08.1936–09.09.2017)

**MEMORY OF THE VALENTINA R. KONDORSKAYA**  
(13.08.1936–09.09.2017)



Валентина Ростиславовна родилась в Москве. Ее отец, Ростислав Иванович, имевший диплом горного инженера, участвовал после 1945 г. в восстановлении Днепрогэса, взорванного при отступлении Красной Армии. Мама, Татьяна Викторовна, преподавала физику в средней школе. Окончив в 1954 г. среднюю школу, Валентина Ростиславовна в том же году поступила в Московский государственный университет на биолого-почвенный факультет, корпус которого в том году открыл свои двери на Ленинских горах. Специализируясь на кафедре морфологии и систематики высших растений, которой заведовал классик отечественной морфологии растений проф. К.И. Мейер, Валентина Ростиславовна под руководством ассистента И.П. Кочемаровой выполнила курсовую и дипломную работы по анатомии срастания прививок некоторых плодовых деревьев из семейства Rosaceae.

По окончании университета в 1959 г. Валентину Ростиславовну распределили на работу в среднюю школу г. Москвы (в то время окончившие факультет получали квалификацию биолога-ботаника, учителя биологии и химии средней школы). В том же году Валентина Ростиславовна поступила в заочную аспи-

рантуру к К.И. Мейеру. В это время в Ботаническом саду МГУ на Ленинских горах заведующий дендрарием Т.Т. Трофимов вел работу по введению в садовую культуру облепихи. Его интересовала причина неудач при размножении облепихи способом окулировки, посредством которого в питомниках получают основную массу посадочного материала. Валентине Ростиславовне предложили выявить причину этих неудач и одновременно уточнить особенности вегетативных и генеративных органов облепихи.

В 1961 г. Валентину Ростиславовну зачислили на кафедру высших растений на должность старшего лаборанта. К этому времени ею в соавторстве с И.П. Кочемаровой уже была опубликована статья по анатомии прививок древесных розоцветных. Опыт работы со школьниками помог Валентине Ростиславовне без проблем включиться в педагогический процесс и на кафедре, где ее вскоре после зачисления привлекли к проведению практических занятий по анатомии и морфологии растений со студентами 1 курса как на факультете, так и на летней практике на базе факультета в с. Чашниково близ нынешнего Зеленограда. Привлечение лаборантов кафедры к проведению практических занятий в то время

было обычным делом. Это объясняется тем, что кафедра отвечала за двухсеместровый курс ботаники и летнюю практику первокурсников, продолжавшуюся около двух месяцев, а первокурсников было около 200 человек дневного и около 100 человек вечернего отделения. Впоследствии Валентина Ростиславовна вела практические занятия и по систематике архегониальных и цветковых растений со студентами 2 курса. Посчастливилось ей вести и незабываемую для преподавателей и студентов полевую практику в Мордовии в долине р. Сура.

После смерти в 1965 г. К.И. Мейера и ухода на пенсию в 1970 г. его преемника профессора Л.В. Кудряшова обязанности заведующего кафедрой стал исполнять профессор Н.Н. Каден, областью научных интересов которого к этому времени была уже не только карпология. После защиты докторской диссертации он поставил перед собой цель – ознакомить студентов-биологов с латынью и составить этимологический словарь латинских названий сосудистых растений, дикорастущих и разводимых в СССР<sup>1</sup>. Рабочее место Валентины Ростиславовны на кафедре находилось в комнате, где хранилась обширная карпологическая коллекция, начало которой положил Н.Н. Каден. В этой комнате сидели также лаборанты, составлявшие словник для этимологического словаря. В эти годы Валентина Ростиславовна, обрабатывая материал, собранный ею в географических посадках обленихи на Ленинских горах и в питомнике Алтайской станции садоводства, и анализируя хранившиеся в гербарии MW образцы, активно общалась с Н.Н. Каденом, получая от него ценные советы. В соавторстве с ним была опубликована первая по теме диссертации статья, в которой подтверждалась мономерность гинцея лоховых и было показано, что сочная часть их плода образована гипантием.

В 1971 г. Валентина Ростиславовна была зачислена на должность ассистента. В 1973 г. она защитила кандидатскую диссертацию (научные руководители К.И. Мейер, Н.Н. Каден и Т.Т. Трофимов). Выяснив причину неудач при размножении обленихи способом окулировки в Т-образный надрез, Валентина Ростиславовна разработала дающий хорошие результаты способ окулировки вприклад к срезу коры побега. Статистическая обработка результатов измерений плодов и семян позволила Валентине Ростиславовне прийти к выводу о нецелесообразности выделения подвидов обленихи, по крайней мере, для образцов из СССР, где можно более или менее отчетливо различить шесть географических рас, в зонах контакта которых существуют переходные формы. В 1975 г. Валентину Ростиславовну зачислили на должность научного сотрудника.

Из-за проблем со здоровьем Н.Н. Каден попросил ректора МГУ перевести его в научные сотрудники, и к исполнению обязанностей заведующего кафедрой приступил в 1976 г. его ученик В.Н. Тихомиров, руководив-

ший в то время Ботаническим садом МГУ. По инициативе В.Н. Тихомирова кафедра включила в план своей научно-исследовательской работы морфолого-анатомическое изучение обширной по объему и сложной в таксономическом отношении группы Centrospermae, или Caryophyllidae. В рамках этой темы, по совету Н.Н. Кадена, Валентина Ростиславовна приступила к изучению соцветий центросеменных. Совет этот был дан не случайно. Будучи аспирантом кафедры высших растений, Н.Н. Каден был призван в армию и прошел войну в качестве переводчика с немецкого. Восстановившись в аспирантуре, он для сдачи кандидатского минимума выбрал латинский язык и был единственным учеником-аспирантом у преподавателя латыни. Защитив кандидатскую диссертацию по морфологии плодов и семян лютикоцветных в 1949 г., он поставил перед собой цель создать «генетическую» классификацию плодов и вскоре пришел к выводу<sup>2</sup> о целесообразности принятия точки зрения выдающегося российского ботаника А.Н. Бекетова о том, что соцветия – это совокупность цветков на однолетнем побеге. Следовательно, соплодием, по Н.Н. Кадену, является всякое соцветие на стадии плодоношения. Он отметил, что существовавшие в то время классификации соцветий обладают теми же недостатками, что и соответствующие разделы карпологии. Для преодоления этих недостатков, по мнению Н.Н. Кадена, изучать соцветия необходимо в развитии. Каден читал многие работы В. Тролля и даже сделал перевод первого тома «Die Infloreszenzen» на русский язык. Прислушиваясь к советам Н.Н. Кадена, Валентина Ростиславовна приступила к изучению соцветий гвоздичных. Сам Н.Н. Каден при этом принял участие в сборе, зарисовке и обработке материала, собранного Валентиной Ростиславовной для анализа брактеозных соцветий. Валентина Ростиславовна анализировала соцветия по методу, который сам В. Тролля называл типологическим, т.е. работала, как принято сейчас говорить<sup>3</sup>, в рамках структурного подхода.

За неполные три года Валентина Ростиславовна проанализировала соцветия 424 видов из всех 42 родов Caryophyllaceae, указанных для Флоры СССР. С этой целью она просмотрела многочисленные образцы, хранящиеся в гербариях LE и MW, а также живые растения, как дикорастущие, собранные в Московской обл., так и выращенные в ботанических садах Москвы. В конечном итоге ею была дана подробная характеристика 11 выделенных типов соцветий. Она пыталась проследить эволюцию соцветий в пределах семейства, выявить связь между типом соцветия и такими характеристиками растения, как жизненная форма, экология s. str., антэкология, фенология, особенности диссеминации. О скрупулезности работы Валентины Ростиславовны свидетельствует, например, результат подсчета ею 2500 цветков у одного из экземпляров *Scleranthus annuus*. Так же тщательно-

<sup>1</sup> К сожалению, Н.Н. Каден умер в 1976 г., подготовив к печати совместно с Н.Н. Терентьевой первый выпуск словаря (буква А), оставшиеся рукописные материалы (буквы В – Z) хранятся в библиотеке кафедры, и их время от времени используют другие ботаники для составления региональных словарей.

<sup>2</sup> См. статью «Соплодие и соцветие», Вестн. Моск. ун-та. 1951. № 6. С. 90–98.

<sup>3</sup> Кузнецова Т.В., Пряхина Н.И., Яковлев Г.П. Соцветия. Морфологическая классификация. 1992. СПб., 196 с.

Валентина Ростиславовна впоследствии обрабатывала соцветия *Chenopodiaceae*, охватив анализом 24 вида из 35 представленных во Флоре СССР видов *Chenopodium* и 34 вида из представленных во Флоре СССР 45 видов из 5 родов трибы *Atripliceae*. Изучала она и соцветия *Oxybaphus nyctagineus* из *Nyctaginaceae*.

Выводы, сделанные Валентиной Ростиславовной, были всегда хорошо обоснованы, потому что она при определении типа соцветия у какого-либо вида старалась изучить множество соцветий и у родственных ему видов. Она установила, что резкой границы между некоторыми типами соцветий не существует, и даже у одного и того же вида иногда можно наблюдать плавный переход между дихазием и кистью. Некоторые варианты монохазальных соцветий с трудом поддаются определению, и случается так, что они не укладываются в принимаемую тем или иным исследователем классификацию типов соцветий с ее жесткими границами. Размышляя о повторении сходных типов соцветий у многих видов *Chenopodium*, Валентина Ростиславовна пришла к выводу, что в данном случае наблюдается повторение в различных вариантах соцветий предковой формы, и, таким образом, проявляется закон гомологических рядов Н.И. Вавилова. Примечательно, что несколько лет спустя С.И. Розанов<sup>4</sup>, обсуждая механизм возникновения гомологических рядов, пришел к выводу, что таковым является наследование видами-потомками значительной части резерва наследственной изменчивости предкового вида.

Занимая должность научного сотрудника с 1987 г., Валентина Ростиславовна ушла с работы по достижении пенсионного возраста в 1991 г. В том же году вышла в свет ее последняя работа по соцветиям, в которой она изложила основные взгляды по вопросу эволюции соцветий. Несмотря на скудость имевшегося в то время палеоботанического материала, Валентина Ростиславовна не сомневалась в том, что эволюцию соцветий покрытосеменных необходимо связывать с эволюцией генеративных органов голосеменных. Подобно тому, как в настоящее время в малых популяциях растений при близкородственном скрещивании наблюдается «выщепление» признаков, скрытых в генофонде, так и у немногочисленных потомков первенцев покрытосеменных по закону гомологических рядов возникают разнообразные

соцветия, свойственные предкам. Валентина Ростиславовна отмечала, что поскольку число вариантов цветорасположения сравнительно невелико, у однодольных имеется почти такой же набор типов соцветий, как и у двудольных. Она подчеркивала, что выявляя эволюцию соцветий, необходимо, в первую очередь, учитывать явления параллелизма и конвергенции, но строить схемы эволюции, на ее взгляд, имеет смысл только в пределах отдельных семейств, но не для покрытосеменных в целом. Работа 1991 г. свидетельствует о том, что Валентина Ростиславовна была не только прекрасным узким специалистом, но и ботаником-эволюционистом. Нельзя также не отметить, что в эпоху отсутствия Интернета и наличия трудностей, связанных с получением зарубежной литературы ботаниками вузов небольших городов СССР, статьи Валентины Ростиславовны с подробными описаниями и схемами соцветий, с критическим анализом литературы и обширными цитатами из работ зарубежных авторов были своеобразным учебным пособием для тех, кто хотел разобраться в самом сложном, по мнению специалистов,<sup>5</sup> разделе ботанической морфологии.

По праву можно считать, что Валентина Ростиславовна положила начало изучению соцветий на кафедре высших растений. Впоследствии она помогала делать первые шаги в этом направлении студентке, а затем аспирантке и сотруднице кафедры Т.В. Кузнецовой.

С 1964 г. Валентина Ростиславовна много лет вела на кафедре ботанический кружок для школьников, и приятно отметить, что в настоящее время три бывших кружковца работают на кафедре. Валентина Ростиславовна старалась привить любовь к природе и детям младшего возраста, публикуя рассказы и сказки в детских журналах.

До последних дней своей жизни Валентина Ростиславовна активно общалась со своими сокурсниками и коллегами по работе, постоянно проявляя интерес и к тому, что происходит на кафедре. В памяти тех, кто ее знал, Валентина Ростиславовна останется доброжелательным и спокойным человеком, прекрасным педагогом и ученым, к которому всегда можно было обратиться за советом, а то и за практической помощью в анализе материала, проконсультироваться по тому или иному вопросу.

Т.Д. Веселова\*, В.Р. Филин\*\*

\*Веселова Татьяна Дмитриевна – инженер-лаборант кафедры высших растений биологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (veselova.td@mail.ru) [Veselova Tatyana Dmitrievna, Department of Higher Plants, Biological Faculty, Lomonosov Moscow State University (veselova.td@mail.ru)]; \*\*Филин Владимир Романович – ст. науч. сотр. кафедры высших растений биологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова [Filin Vladimir Romanovich, Department of Higher Plants, Biological Faculty, Lomonosov Moscow State University].

<sup>4</sup> О возможном механизме возникновения гомологических рядов наследственной изменчивости // Журнал общей биологии. 1986. Т. 47. № 2. С. 274–279.

<sup>5</sup> Кузнецова Т.В., Пряхина Н.И., Яковлев Г.П. Соцветия. Морфологическая классификация. СПб., 1992. 196 с.

## Список научных работ В.Р. Кондорской

Кочемарова И.П., Кондорская В.Р. Использование церападуса в качестве подвоя для черешни (*Cerasus avium* (L.) Moench.) (анатомия срастания) // Биол. науки. 1961. №1. С. 118–122.

Каден Н.Н., Кондорская В.Р. Морфология цветка и плода лоховых // Морфология растений: сб., посвященный памяти профессора К.И. Мейера. М.: Наука. 1967. С.102–118.

Кондорская В.Р. Морфология пестичного цветка, развитие женского гаметофита, семени и плода облепихи // Вестн. Моск. ун-та. Сер. биол.-почв. 1967. № 4. С. 45–53.

Кондорская В.Р. Морфология тычиночного цветка и развитие мужского гаметофита облепихи // Биол. науки. 1967. № 4. С. 69–75.

Кондорская В.Р. Об окулировке облепихи // Вестн. Моск. ун-та. Сер. биол.-почв. 1970. № 6. С. 37–41.

Кондорская В.Р. О прививках облепихи способом окулировки // Облепиха в культуре. Мат-лы Всерос. совещ. (26–30 авг. 1969) Барнаул, 1970. С. 100–102.

Кондорская В.Р. К тератологии облепихи // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1973. Т. 78. Вып. 2. С. 114–121.

Кондорская В.Р. О низком уровне специализации соцветий некоторых гвоздичных на примере *Agrostemma githago* L. // Мат-лы совещ. по филогении центросеменных. М.: Изд-во Моск. ун-та. 1977. С. 33–36.

Кондорская В.Р. О соцветии Silenoideae // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1979. Т. 84. Вып. 5. С. 78–92.

Кондорская В.Р. О соцветиях рода *Herniaria* L. // Биол. науки. 1980. № 7. С. 71–75.

Кондорская В.Р. Фрондозные и малоцветковые соцветия у представителей сем. Caryophyllaceae // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1981. Т. 86. Вып.1. С. 100–115.

Кондорская В.Р. О соцветиях рода *Chenopodium* L. // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1983. Т. 88. Вып. 1. С. 78–87.

Кондорская В.Р. Особенности строения соцветий трибы Atripliceae С.А. Меу. сем. Chenopodiaceae // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1985. Т. 89. Вып. 1. С. 104–114.

Веселова Т.Д., Кондорская В.Р. Строение и развитие соцветия и цветка *Oxybaphus nystagineus* (Michx.) Sweet (Nystaginaceae) // Биол. науки. 1988. № 11. С. 85–89.

Кондорская В.Р. О применении термина «дихазий» // Биол. науки. 1989. № 2. С. 66–71.

Кондорская В.Р. Строение и особенности ветвления соцветий подсемейства Chenopodioideae (сем. Chenopodiaceae Less.) // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1989. Т. 94. Вып. 1. С. 101–109.

Кондорская В.Р. Пластичность форм соцветий в семействе Chenopodiaceae // Бюл. МОИП. Отд. биол. 1989. Т. 94. Вып. 4. С. 113–116.

Кондорская В.Р. Монохазальные соцветия // Биол. науки. 1990. № 2. С. 81–92.

Веселова Т.Д., Кондорская В.Р. Развитие генеративных органов *Atriplex nitens* Schkuhr // Морфология центросеменных как источник эволюционной информации. М., 1990. С. 48–65.

Кондорская В.Р. Об эволюции соцветий // Биол. науки. 1991. № 3. С. 109–118.

Поступила в редакцию / Received 20.09.2017

Принята к публикации / Accepted 20.10.2017